



LGBT GERELATEERDE HATECRIME EN AANGIFTEBEREIDHEID

Amsterdam, oktober, 2016

BEVINDINGEN:

- Eén op de vijf LHBT in Nederland geeft aan hatecrime meegemaakt te hebben in de afgelopen 12 maanden voor de studie. De bereidheid om aangifte te doen is zeer laag (10% of minder; dit is gebaseerd op twee vragenlijststudies afgenomen bij het *AmsterdamPinkPanel*, zie ook omme zijde).
- Redenen die genoemd worden om GEEN aangifte te doen: (1) Het incident wordt gezien als niet serieus genoeg om aangifte te doen; (2) De verwachting dat de politie het incident niet serieus neemt; (3) Gevoelens van schaamte; (4) Angst dat de daders uitvinden wie aangifte heeft gedaan.
- Het meemaken van LHBT hatecrime leidt tot significant meer gevoelens van depressie en stress en minder levenstevredenheid.
- Vertrouwen in de politie is hoog, vertrouwen in Roze in Blauw is significant hoger.

➡ ***Het bestaan van Roze in Blauw is van grote waarde voor de LHBT gemeenschap.***

- Vertrouwen in de politie is significant lager onder diegenen die LHBT hatecrime hebben meegemaakt vergeleken met diegenen die dit niet hebben meegemaakt.
- Ca. de helft van LHBT geven aan het verschil niet te kennen tussen aangifte doen en melding maken van hatecrime.
- Slechts 1 op de 5 LHBT geeft aan zich goed voorgelicht te voelen door de politie.
- Vertrouwen in de politie is sterk gerelateerd aan een grotere motivatie om aangifte te doen van hatecrime.
- Informatievoorziening door de politie leidt tot een hogere mate van vertrouwen in de politie wat weer gerelateerd is aan meer aangiftebereidheid.

Om het vertrouwen van de LHBT gemeenschap te houden is een goede communicatie nodig over verschillen in procedures. Aangiftebereidheid neemt alleen toe als communicatie daadwerkelijk het vertrouwen doet toenemen.

- Mensen die aangifte doen verwachten erkenning en empathie op de korte termijn en feedback over het onderzoek op de lange termijn. Voor zowel de politie als de LHBT gemeenschap is het niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de lange termijn ondersteuning van diegenen die hier behoefte aan hebben.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Onderzoeksmethode

De bevindingen zijn gebaseerd op de resultaten van vier studies die zich richtten op het thema LHBT hatecrime en aangiftebereidheid. In de studies is gebruik gemaakt van een combinatie van kwalitatieve methoden (interviews, focusgroep discussies) en kwantitatieve methoden (vragenlijsten).

Twee vragenlijststudies:

1) Een vragenlijst over ervaringen met LHBT hatecrime. In totaal namen 391 leden van het *AmsterdamPinkPanel* deel aan deze studie. De deelnemers kwamen uit verschillende delen van Nederland maar voornamelijk uit de provincies Noord-Holland.

2) Een vragenlijst over waargenomen veiligheid en ervaringen met LHBT hatecrime. In totaal namen 433 LHBT deel uit de provincies Groningen en Drente.

3) Een focusgroep studie over hatecrime was verricht met 27 LHBT (twee lesbische deelnemers, 19 homofiele deelnemers, vier biseksuelen en twee transgenders).

4) Een interviewstudie met 7 niet-LHBT politieagenten en 8 LHBT politieagenten.

De volgende thema's kwamen aan bod in de focusgroep studie en de interviewstudies:

- Omgang met LHBT hatecrime;
- aangiftebereidheid;
- protocollen en verbeteringen in het doen van aangifte.

Het onderzoek is verricht in 2015 en 2016 door de Universiteit van Amsterdam in samenwerking met het COC Amsterdam, de politie eenheid Roze in Blauw, en de Nederlandse politie academie. Het onderzoek is gefinancierd door een beurs van het EU ISF 2014-2020 onderzoeksprogramma. Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met dr. Kai Jonas (k.j.jonas@uva.nl) of dr. Allard Feddes (a.r.feddes@uva.nl)

<http://www.amsterdampinkpanel.nl/>

<https://www.cocamsterdam.nl/en/>

<https://www.politie.nl/themas/roze-in-blauw.html>

<https://nl-nl.facebook.com/rozeinblauw.ams>